



## Psychiatrie

### Der Patient, das revolutionäre Subjekt

***Das Sozialistische Patientenkollektiv Heidelberg (SPK) war Anfang der 70er Jahre eine jener Gruppen, die das politische Klima in Stadt und Universität maßgeblich beeinflussten. Wie aus einer den realen Verhältnissen der Psychiatrie entsprungene Selbsthilfegruppe eine mörderische politische Sekte erwuchs, beschreibt das gerade erschienene Buch „Wir wollten ins Verderben rennen“ des Berliner Medizinhistorikers Christian Pross.***

Karl Jaspers (1883-1969), Psychiater und Existenzphilosoph und mehr als vierzig Jahre in Heidelberg lebend, sagte einmal über seine Stadt, sie sei ein optimaler Nährboden für Sekten und seltsame Gruppen aller Art, er sprach 1922 vom „Sich-Wegwerfen an Kreise und Meister“. Diese Diagnose war vor allem inspiriert durch den George-Kreis des Dichters Stefan George in den ersten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts, der mit seinen kultisch-nationalmythischen Ritualen in der Villa Lobstein, am Eingang des Heidelberger Schlosses, ein verklärtes Bild des geistigen Deutscheins entwarf. Der George-Kreis: eine Männersekte, ein Zirkel mit elitärem Anspruch und einer Führer-Gefolgschaft-Struktur, von Walter Benjamin oder Thomas Mann als „Wegbereiter des Nationalsozialismus“ bezeichnet.

Der heute in Berlin lebende, emeritierte Medizinhistoriker Christian Pross hat soeben ein Buch vorgelegt, das in vielen Punkten das von Jaspers beschriebene sektenhafte Phänomen aus eigener Anschauung – während seines Studiums ab 1968 in Heidelberg – bestätigt: „Es gibt in der Tat dieses Heidelberger Zirkelwesen, das ist schon ganz alt. Es gab nach dem Krieg diesen Zirkel um die Viktor von Weizsäcker-Schüler, den Kütemeyer-Kreis, ich habe das selbst erlebt, die hatten alle so etwas Verschwörerisches: <Wir sind diejenigen die das wahre Menschliche in der Medizin erkannt haben etc>. Dieses Zirkelhafte mag tatsächlich etwas spezifisch Heidelbergerisches sein.“

Pross hat in vierjähriger Forschungsarbeit, in seiner „Doppelrolle als Forscher und Zeitzeuge“, die Geschichte des Sozialistischen Patientenkollektivs Heidelberg zum Thema gemacht: „Ich bin damals schon involviert gewesen in diese Geschichte, und das Buch ist sicherlich auch eine Form der Auseinandersetzung mit meiner eigenen Biographie. Manchmal erschrecke ich, wenn ich in meinen Tagebüchern von damals lese, was ich da geschrieben habe.“ Das SPK übte auch für den jungen Medizinstudenten Christian Pross Ende der 60er Jahre eine besondere Faszination aus. Die Rebellion an den Universitäten ergriff alle Fakultäten, auch die Medizinische Fakultät mit ihren Kliniken, ihren wie Feudalherrscher agierenden Chefärzten und Professoren.

Ausgerechnet an der Psychiatrischen Uni-Klinik unter der Leitung von Prof. Walter von Baeyer entzündete sich eine Auseinandersetzung, die später fatale Folgen haben sollte. Pross beschreibt von Baeyer als herausragende Ausnahmeerscheinung unter den Heidelberger Ordinarien: „Die psychiatrische Uni-Klinik Heidelberg unter von Baeyer war nach dem Krieg eine der fortschrittlichsten



Kliniken dieser Art in Deutschland und sozusagen das Zentrum und die Werkstatt der Psychiatriereform.“ Dort arbeitete der Arzt Dr. Wolfgang Huber von 1961 an, bis er 1966 an die Poliklinik versetzt wurde. Und dort gründete er 1968 das ursprüngliche Patientenkollektiv, das sowohl außerhalb als auch innerhalb der Poliklinik aktiv war. Es war die Zeit der Studentenrevolte, das Infragestellen vor allem falscher Autoritäten, alter Nazis in Professorenrang, die Forderung nach Mitsprache und Mitgestaltung, nach radikaler Theorie und Praxis. Pross: „Huber hatte eine bestimmte Gabe zu erkennen, früher als andere, um was es sich bei einem Patienten handelte, obwohl er keine therapeutische Ausbildung hatte. Aber ein Psychiater sollte seine eigenen Autoritätskonflikte und Probleme bearbeitet haben, bevor er in Kontakt mit Patienten tritt. Und da lag das Problem bei Huber. Er hat seine eigenen Konflikte über die Patienten geleitet.“

Huber, so Pross in seinem Buch, ist durch die in die Gruppe strömenden Studenten radikalisiert und politisiert worden. In Heidelberg gab es nämlich – im Unterschied zu anderen Universitätsstädten – keine psychotherapeutische Beratungsstelle für Studenten. Es herrschte eine totale Unterversorgung, für psychisch angeschlagene, vereinsamte oder durch Drogengebrauch gezeichnete Studenten. Eine solche Beratungsstelle hatte schon vor dem SPK Prof. von Baeyer gefordert, war aber vom Rektorat nicht einmal angehört worden. Und in der Poliklinik, wo Dr. Huber arbeitete, der sich um die Studenten kümmerte, entstand fast urwüchsig eine Art Studentenberatung, sozusagen ein Geheimitipp. Aber, so Pross: „Huber war ja in gewissem Maße größenwahnsinnig, bei dieser Masse von zum Teil schwerkranken Patienten auf die Unterstützung eines professionellen Rahmens und Hilfe von Kollegen zu verzichten.“

Huber war in seiner konfrontativen Art den Honoratioren ein Dorn im Auge, zwanzig Klinikdirektoren unterstützten die im Februar 1970 ausgesprochene Kündigung gegen Huber, die Situation eskalierte. Im Juni 1970 bezeichnet sich Hubers Gruppe erstmals als Sozialistisches Patientenkollektiv, das SPK wurde nun zum Katalysator politischer Machtkämpfe in der Universität, landespolitischer Direktiven, psychiatrisch-fachspezifischer Auseinandersetzungen, Gutachterscharmützeln – und nicht zuletzt zu einem Konfliktzentrum, das die eigene Gruppe zu verschlingen drohte.

Christian Pross beschreibt in seinem Buch detailgenau den gesamten Entwicklungsprozess des SPK, seiner Aktivitäten und Theorien im Zuge der langsam ausklingenden Studentenbewegung. Anhand vieler Zeitzeugeninterviews und intensiven Archivstudien gelingt es ihm, ein schillerndes Bild der Stadt zu zeichnen. Heidelberg war zu jener Zeit ein Zentrum der Sekten: maoistische und leninistische Studentengruppen, Psychogruppen aller Art, etwa die Anhänger von Otto Mühls AAO-Kommune; die Poona-Gemeinde der Sannyasins hatte nicht wenige Aktivisten, schließlich die aus dem SPK kommenden Militanten. Die Generalfrage jener Zeit war, wer das revolutionäre Subjekt sei. Die Maoisten und marxistischen Dogmatiker erwählten das Proletariat; manch andere vermuteten die Technische Intelligenz (zusammen mit den Arbeitern) als revolutionäres Subjekt; andere suchten in den Psychogruppen danach - und das SPK ernannte kurzerhand die Kranken zum Subjekt der Revolution.



17 Monate existierte das SPK, bis es verboten wurde – und diese Zeit von Februar 1970 bis Juni 1971 war ein wahrer Lauf im Zeitraffer: eine Betroffenengruppe erhebt verständliche und gerechtfertigte Forderungen, radikalisiert sich erstens durch die Ignoranz seiner Umgebung und zweitens durch eine innere Dynamik der Bedrängung. Pross schildert eindrücklich anhand von Zeitzeugeninterviews, wie im SPK die „Pragmatiker“, wie er sie nennt, von den Radikalen ausgeschaltet wurden – manchmal durch Fausthiebe; wie sich die Parole „Aus der Krankheit eine Waffe machen“ zum Leitmotiv entwickelte – und darunter viele wirklich psychisch Kranken zu leiden hatten. Pross: „Die psychisch Kranken wurden von den politisch Radikalen instrumentalisiert.“ Und „Verräter“ mussten neutralisiert werden. Im SPK herrschte Angst und Abhängigkeit.

Eine Zeitzeugin aus dem SPK: „Diese politisch Radikalen waren wahrscheinlich gar nicht psychisch krank.“ Es wurde im SPK stundenlang Hegel gelesen, Schießübungen im Odenwald veranstaltet, „wie Räuber und Gendarm“, so ein Teilnehmer. Ein immenser Gruppendruck entwickelte sich, ein „innerer Kreis“ dominierte den Rest der Gruppe; Huber war, ob er wollte oder nicht, der Meister, der Guru, bezeichnete sich aber nichtsdestotrotz selbst als Patient, um das Autoritätsgefälle zu seinen Patienten zu mindern. Und wie in den meisten Sekten das Thema sexueller Missbrauch: Huber hatte sexuelle Beziehungen zu mehreren Patientinnen und verstieß somit radikal gegen das therapeutische Abstinenzgebot.

Unter den politisch Radikalen im SPK waren die späteren Terroristen Lutz Taufer, Margit Schiller und Klaus Jünschke. Sie alle kamen von der Basisgruppe Psychologie an der Mannheimer Universität und dominierten die Gruppe mit ihren revolutionären Theorien. Ein einziger „Theorie-Wahn“, so Pross. Klaus Jünschke hat sich als erster in glaubhafter Weise mit seiner Geschichte und deren Folgen beschäftigt. Lutz Taufer lebte nach dem SPK-Verbot noch einige Zeit in der Heidelberger Altstadt, zusammen mit jenen Personen, die 1975 als „Kommando Holger Meins“ mit ihm in der deutschen Botschaft in Stockholm ein Blutbad anrichteten.

Noch 2010 antwortete Taufer, der 1992 öffentlich der Gewalt abschwor, in einem Interview mit dem schwedischen Fernsehen auf die Frage nach den Gründen der mörderischen Attacke in Stockholm: „Es reicht mir nicht, einfach zu sagen: hätten wir das nicht gemacht. Das reicht mir nicht. Es gab gewichtige Gründe zu handeln, etwas zu tun. Und ich finde diese Gründe auch heute noch notwendig für ein Handeln. Ich würde aber heute anders handeln (...) Ich finde es heute nach wie vor richtig, dass wir stark beunruhigt waren darüber, dass es in diesem Land nach Auschwitz noch immer etwas gab, wo man nicht ausschließen konnte, irgendwie ist das noch nicht Vergangenheit. Leider muss man heute diese Befürchtung wieder stärker haben.“

Erst im Jahr 2012 bekannte sich der Ex-Terrorist in einer Rundfunksendung zu seiner Mitschuld am Tod von Menschen und der „Zerstörung der Hoffnung auf eine menschlichere Welt.“ Doch zu den theoretischen Amokläufen in seiner SPK-Zeit, der Theorie eines Klassenkampfes gegen die „Ärzteherrschaft“, der versuchten Instrumentalisierung psychisch Kranker als „revolutionäre Subjekte“ finden sich in Pross' Buch von Taufer nur matte und abwiegelnde Allgemeinheiten: „Infolge der Ideologisierung durch den Druck von außen (sei) die menschliche Zuwendung und



Aufmerksamkeit zu den Ängsten, Nöten und Problemen der Einzelnen zu kurz gekommen.“ Viele in Heidelberg empfanden damals schon allein die seltsamen Theorien und die Sprache des SPK als Instrumente des Terrors, ebenso das hermetische Auftreten des „Heidelberger Komitees gegen Folter an politischen Gefangenen in der BRD“ - unter den Studenten als „Folterkomitee“ ironisiert. Diese Gruppe war für Taifer und seinesgleichen das Sprungbrett in die RAF - nicht das SPK.

So geht in der Chronologie SPK-„Folterkomitee“-RAF bei ihren Protagonisten gerne die Ausgangsposition verloren. Christian Pross aber lässt sich davon nicht beirren. Im psychiatrischen Feld sieht er auch heute viele Probleme: Vielerorts seien die Ansätze sozialer Psychiatrie mehr und mehr am Verschwinden, obwohl es immer noch beispielhafte Kliniken gibt, die sich um die Menschen kümmern. Etwa die lange (und früher zu Recht) verteufelte Psychiatrie-Klinik in Wiesloch, heute „Psychiatrisches Zentrum Nordbaden“. Die „biologische Psychiatrie“, d.h. die generelle Verabreichung von Psychopharmaka, schreitet voran. Und um die Ecke lauert die bewährte „Verwahr-Psychiatrie“.

Christian Pross hat mit seinem Buch eine außerordentlich lesenswerte Geschichte über die Entwicklung einer ehemaligen Betroffenengruppe, die sich zur politischen Sekte auswuchs, geschrieben. Angenehm vor allen Dingen sein Bemühen, weder in Glorifizierung noch in Verteufelung zu enden. Er sieht in seinem Buch, das von der Reemtsma-Stiftung gefördert wurde, nicht nur eine historische Thematik, für ihn ist das alles auch heute auf der Tagesordnung: „Die Fragen, die das frühe SPK aufgeworfen hat, nämlich die Rechte gerade der psychisch Kranken zu achten, nicht unnötig Zwang anzuwenden, nicht unnötig ihre Freiheit einzuschränken, ist auch heute ein hochaktuelles Thema und muss immer wieder neu bearbeitet und erkämpft werden.“

**Am 4. November, 18 Uhr, wird sein Buch an der Heidelberger Universität, im Hörsaal 13, jenem Schauplatz vieler studentischer Teach-Ins der 60er und 70er Jahre, vorgestellt. Neben dem Autor unter anderem mit dabei: ehemalige Patienten des SPK, Klaus Dörner, der Doyen der deutschen Sozialpsychiatrie, Helmut Kretz, ehemaliger Leiter der Psychiatrischen Poliklinik der Uni Heidelberg und Maike Rotzoll, Medizinhistorikerin.**

Ob diese Veranstaltung konstruktiv oder problematisch abläuft ist noch nicht ausgemacht. Christian Pross: „Ich habe gleich zu Anfang des Projekts einen Drohbrief von der Mannheimer Patientenfront bekommen, kaum war das Projekt im Netz bekannt. Auch die Reemtsma-Stiftung hat solche Drohbriefe bekommen, auch manche Wissenschaftler, die sich mit dem Thema beschäftigt haben. Tenor der Drohbriefe: Nur die Mannheimer Patientenfront hätte die Deutungshoheit über die SPK-Geschichte.“

**Christian Pross (unter Mitarbeit von Sonja Schweitzer und Julia Wagner):**

**Wir wollten ins Verderben rennen. Die Geschichte des Sozialistischen Patientenkollektivs Heidelberg; Psychiatrie Verlag 2016, 504 Seiten, 39,95 €**